

УДК 329

А. А. Мачина, А. Р. Валиуллина

Евроскептицизм в дискурсе правопопулистской партии «Национальное объединение»

Аннотация:

Статья посвящена евроскептицизму как одной из важнейших тенденций общественно-политической жизни европейских государств. В этой связи исследовательский интерес научного сообщества к феномену евроскептицизма постепенно растет. Теоретическая часть статьи основана на различных трактовках политического явления и на разделении евроскептицизма на «мягкий» и «жесткий» в соответствии с концепцией П. Таггарта и А. Щербяка. Имея в своей основе негативное отношение как к отдельным интеграционным проектам Европейского союза, так и к интеграции в рамках организации в целом, роль евроскептицизма может стать определяющей для дальнейшего развития политического объединения на европейском политическом пространстве. Правые и крайне правые политические партии апеллируют к евроскептическим настроениям, находя поддержку среди различных социальных групп. Евроскептицизм выступает неотъемлемой частью общеевропейского дискурса. В статье рассматривается французская крайне правая политическая партия «Национальное объединение» в качестве примера отображения евроскептицизма в риторике партии. Авторы статьи исследуют содержание дискурса и анализируют его направленность, а также степень выраженности евроскептических взглядов, соотнося их с типологией разграничения евроскептицизма на «мягкий» и «жесткий».

Ключевые слова: евроскептицизм, евроинтеграция, Европейский союз, политический дискурс, «Национальное объединение».

Об авторах: Мачина Анна Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры информационного обеспечения внешней политики факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова; эл. почта: anna_machina@mail.ru

Валиуллина Альбина Равилевна, магистрант 2 курса кафедры информационного обеспечения внешней политики МГУ им. М. В. Ломоносова; эл. почта: valbina99@mail.ru

В последнее время политические процессы, происходящие на пространстве Европейского союза, отчетливо отражают глубокие изменения общественно-политических настроений в европейских странах. Эти изменения характеризуются смещением прежних, в основном, оптимистических взглядов европейцев по отношению к европейской интеграции в сторону разочарования, неодобрения и критики проектов, направленных на дальнейшее усиление интеграционных процессов в рамках организации. Безусловно, мнения граждан по поводу евроинтеграции на протяжении длительного периода времени оставалось различным. Однако в последнее десятилетие евроскептические настроения получают широкое распространение в общественно-политической жизни европейских государств [1, с. 40; 2, с. 88].

Евроскептицизм укрепляет свои позиции в общественном сознании европейцев и в риторике правопопулистских партий, которые выражают эти настроения и оказывают значительное влияние на политику государства. Укрепление евроскептиков связано, прежде всего, с ухудшением экономического положения государств, с недовольством граждан проводимой внутренней и внешней политикой правящими властями, а также с желанием граждан сохранения своей культурной идентичности. На общеевропейском уровне результаты выборов в Европейский парламент в мае 2019 г. показали резкое укрепление электоральной поддержки и увеличение популярности евроскептических сил, что стало ярким свидетельством происходящих сдвигов в общественном настроении европейцев.

Эти изменения происходят и в рамках отдельно взятых европейских государств, в частности, во Франции, где правопопулистская партия «Национальное объединение» (до 1 июня 2018 г. – «Национальный фронт») пользуется большей популярностью среди французов по сравнению с остальными политическими силами в стране [10]. Евроскептический дискурс партии находит отклик и у части французского общества, поддерживающего «Национальное объединение» своими голосами на выборах. Изучение евроскептицизма «Национального объединения» требует рассмотрения того, в какой степени проявляются антиинтеграционные идеи в риторике политической партии.

Теоретико-методологическая база исследования основывается на концепции П. Таггарта и А. Щербяка, анализирующей феномен евроскептицизма с точки зрения его разделения на «мягкий» и «жесткий» [5]. В статье были также применены различные методы, в частности, анализ научной литературы по проблеме изучения, дискурс-анализ,

сравнительно-сопоставительный анализ новостных материалов и классификации евроскептицизма.

Теоретическая основа евроскептицизма: понятие и классификация

Рассматривая теоретический аспект евроскептицизма, важно отметить, что евроскептицизм не представляет собой новый политический феномен нынешнего столетия, а уходит корнями в 1980-е гг. Сам термин был впервые употреблен 11 ноября 1985 г. в статье британской газеты «The Times» с целью выражения «скептического отношения к Европейскому союзу и его политике, которое было бы более гибким, чем еврофобия или антиевропеизм» [7]. Уже с начала 1990-х гг. понятие приобретает более широкое значение, а подписание Маастрихтского договора вызвало дискуссию, во время которой своё мнение высказали противники отдельных аспектов интеграции или евроинтеграции в целом [4, с. 223]. С этого момента феномен евроскептицизма становится постоянным фактором общеевропейской политики.

Тем не менее, термин «евроскептицизм» был введён в научный оборот профессором Университета Сассекса П. Таггартом. Согласно его определению, «евроскептицизм выражает идею случайной или подготовленной, а также прямой и безоговорочной оппозиции процессу европейской интеграции» [16, с. 366]. Безусловно, сегодня термин имеет различные трактовки. Одной из таких является понимание евроскептицизма как «дискурсивной практики политической оппозиции политике ЕС» и «фундаментальной оппозиции принципу европейской интеграции» [5, с. 540], которая может быть выражена в форме призыва к радикальному отказу или отмены предыдущих шагов в интеграции.

Различные определения этого политического феномена подчеркивают определенные аспекты евроскептицизма. Статья основана на следующем понимании евроскептицизма: идейно-политическое течение, выражающееся в негативном отношении к интеграционным процессам в рамках Европейского союза в различной его степени: начиная от политики частичного участия государства в европейских процессах до неприятия членства страны в ЕС. Анализ теоретических основ евроскептицизма требует изучения его классификации в зависимости от степени отношения к интеграционным процессам в рамках европейского пространства. В научном дискурсе представлены самые различные типологии евроскептицизма, однако наиболее классической и общепринятой считается концепция П. Таггарта и А. Щербяка, разграничивающая евроскептицизм на два направления – «мягкий» и «жесткий» [17, с. 9-10].

«Мягкий евроскептицизм» предполагает выражение сомнений по определённым аспектам политики ЕС, проявляющееся в «случайной или подготовленной оппозиции» [17, с. 10] по отношению к интеграции в рамках ЕС. При этом в случае изменений в какой-либо области политики европейская интеграция может быть поддержана в той форме, в какой она находится на сегодняшний день. В то же время, «жесткий евроскептицизм» представляет собой «принципиальное возражение против действующей формы европейской интеграции в ЕС» вплоть до выхода страны из организации [17, с. 10]. Подобные возражения основываются на тех убеждениях, что Европейский союз противоречит глубоко укоренившимся ценностям и даже выступает «воплощением негативных ценностей». Такая типология позволяет проводить линию разделения между политическими партиями европейских государств по критерию отношения к евроинтеграции. Более того, благодаря концепции П. Таггарта и А. Щербяка можно проследить степень проявления и направленность изменений в общественно-политических настроениях людей.

Проявление евроскептических настроений в риторике французской политической партии «Национальное объединение»

На политической арене Франции «Национальное объединение» («Rassemblement national»), основанное в октябре 1972 г. французским политиком Ж.-М. Ле Пеном под названием «Национальный фронт» представляет собой партию евроскептической направленности. При этом евроскептические настроения партии отражены преимущественно в дискурсе лидера партии М. Ле Пен, которая занимает этот пост с 2011 г. Политик открыто критиковала отдельные шаги Европейского союза, предпринятые им в различных областях, например, в период миграционного кризиса 2015-2016 гг. или в период распространения коронавирусной инфекции, и продолжает отстаивать национальные интересы Франции.

Так, например, в октябре 2020 г. Ле Пен, известная антимиграционными позициями, резко выступила против Пакта по миграции и убежищу, представленным Еврокомиссией и предусматривающим ответственность всех государств-членов организации за прием и возвращение иммигрантов, которые прибыли в одну из европейских стран. С точки зрения Ле Пен, документ представляет собой «настоящий договор с дьяволом», целью которого является «подчинить народы и их правительства диктатуре Европейской комиссии» [8].

Более того, на волне миграционного кризиса и в результате целого ряда террористических атак, риторика Ле Пен носила антиевропейский характер, а на повестку дня встал вопрос о выходе Франции из состава Евросоюза. В 2016 г., планируя выдвинуть свою кандидатуру на должность президента Французской Республики, она заявила, что «Brexit будет частью моей политики», рассматривая выход Франции из ЕС в качестве инструмента для освобождения народа «от рабства и шантажа, навязанными технократами из Брюсселя, чтобы вернуть стране суверенитет» [6]. Эта позиция лидера «Национального объединения» нашла свое отражение в предвыборной программе 2017 г., одними из важнейших пунктов которого стали «возвращение французскому народу валютного, законодательного, территориального и экономического суверенитета», а также проведение референдума о членстве Франции в Европейском союзе [9].

Тем не менее, начиная с 2018 г. дискурс Ле Пен по вопросу выхода Франции из Евросоюза постепенно стал смягчаться. Прежде всего, это проявилось в ее отказе от Brexit, от своих взглядов по выходу Франции из еврозоны и Европейского союза в целом. Лидер «Национального объединения» предложила создать «Союз европейских наций» в качестве альтернативы ЕС, в основе которой будет лежать свобода отдельных лиц и народов как одна из высших ценностей Европы, и, следовательно, «именно нации восстановят и спасут Европу» [3]. Безусловно, сдвиг риторики в сторону ее смягчения произошёл в силу необходимости изменения политической стратегии, однако имел в своей основе глубинную причину.

Смещение характера евроскептического дискурса было обусловлено результатами президентских выборов во Франции в 2017 г. По итогам голосования во втором туре, она набрала лишь 33,9% голосов, значительно проиграв своему оппоненту Э. Макрону [13]. В своей предвыборной программе она уделила внимание вопросу проведения референдума по выходу Франции из состава Евросоюза и сосредотачивалась на нем во время своих выступлений и интервью. Однако дискуссии по поводу выхода страны из ЕС вызвали опасения у избирателей и оттолкнули их от поддержки Ле Пен.

Кроме того, дебаты кандидатов в президенты Французской Республики в 2017 г. показали отсутствие четкого видения того, как реализовать план по выходу Франции из политического объединения, что вызвало неопределенность у части французского общества. Предвыборная риторика с ярко выраженной антиевропейской направленностью лишь отпугнула часть электората, на которую рассчитывала Ле Пен. В ей не удалось одержать победу на президентских выборах в 2017 г., несмотря на то что она была одним

из главных претендентов на пост президента Франции. Однако, проанализировав ошибки своей предвыборной кампании, она отказалась от «жесткого» варианта евроскептицизма.

Трансформация риторики произошла в рамках изменения политической стратегии Ле Пен, направленная, прежде всего, на расширение своей избирательной базы. Смягчение дискурса напрямую повлияло на укрепление позиций евроскептиков в Европарламенте. В частности, результаты выборов в Европейский парламент в 2019 г. продемонстрировали изменение баланса сил в Евросоюзе по сравнению с итогами прошлых выборов в Европарламент в 2014 г. Так, например, в 2014 г. Ле Пен от партии «Национальный фронт» получила 24 из 74 французских мандатов в Европарламенте, заняв первое место на выборах во Франции [14]. Причём крайне правая фракция «Европа наций и свобод», в которую вошли 6 партий, среди которых были представлены партии «Национальный фронт», «Лига Севера», «Партия свободы», получила в совокупности 36 из 751 мест в составе законодательного органа ЕС в 2014 г.

Безусловно, такой результат стал триумфом для «Национального фронта» и выявил усиление влияния евроскептических взглядов в обществе. Впоследствии евроскептицизм лишь укреплялся в общественно-политической жизни европейцев. По результатам выборов в Европарламент в 2019 г., крайне правое политическое объединение «Идентичность и демократия», преемник фракции «Европа наций и свобод», в два раза увеличило количество мест [15]. В состав объединения вошли 73 депутата, 22 из которых представляли партию «Национальное объединение». Выборы продемонстрировали серьёзные изменения общеевропейского политического ландшафта, проявившиеся в утрате большинства двух крупнейших традиционных партий «Европейская народная партия» и «Прогрессивный альянс социалистов и демократов» и в расширении поддержки евроскептиков в странах Евросоюза.

Ле Пен прокомментировала успех на выборах следующими словами: «Мы переживаем переворот на политической арене в Европе. Мы приступаем к выполнению этого мандата с энтузиазмом и возлагаем большие надежды на народы» [12]. При этом важно отметить, что после выхода Великобритании из состава Европейского союза количество депутатов Европарламента сократилось с 751 до 705. Соответственно, доля евроскептиков заметно возросла в общем количестве депутатов законодательного органа ЕС, который стал характеризоваться более евроскептической направленностью. В целом, благодаря смягчению риторики Ле Пен удалось привлечь большее число голосов

избирателей. Следовательно, улучшение позиций евроскептической партии напрямую зависело от смягчения её дискурса по вопросу евроинтеграции.

В 2020 г. Ле Пен вновь акцентировала внимание на необходимости оформления Европы наций в качестве замены Евросоюза, поскольку «подлинная Европа – это Европа памяти и преемственности, привязанностей и добровольного сотрудничества», построенная вокруг наций и с учетом национальных особенностей каждой из государств-членов [11]. Кроме того, в 2022 г. в условиях изменений геополитической обстановки Ле Пен продолжает настаивать на необходимости построения альтернативной модели Евросоюзу, чьи действия носят антидемократический характер, а политика противоречит интересам людей и экономикам европейских стран.

Проведение параллели между существующими типами евроскептицизма по концепции Таггарта и Щербяка и характером евроскептических настроений партии «Национальное объединение», представленных в дискурсе лидера партии Ле Пен, можно обнаружить, что в период с 2011-2022 гг. происходил постепенный сдвиг направленности евроскептицизма с «жесткого» в сторону «мягкого». Период 2011-2017 гг. был отмечен ярко выраженным стремлением Ле Пен провести референдум по выходу страны из состава ЕС, однако после президентских выборов во Франции в 2017 г., партия изменила свою стратегию и, соответственно, и риторику по этому значимому вопросу. Жесткий евроскептический дискурс привел к снижению электоральной поддержки партии, поскольку наводил страх на французское общество.

Кроме того, сдвиг характера евроскептицизма политической партии произошел на фоне анализа ошибок при проведении президентской кампании 2017 г., а также с учетом преобладающих настроений и запросов общества. В результате характер дискурса партии с 2018 г. и по настоящее время можно отнести скорее к «мягкому евроскептицизму», который отличается критикой отдельных аспектов политики ЕС. В целом, евроскептическая риторика Ле Пен содержит, прежде всего, резкую и открытую критику экономической, миграционной, социальной, энергетической политики, политики в области здравоохранения Евросоюза.

Таким образом, евроскептицизм постепенно укрепляет свои позиции на европейском политическом пространстве, усиливая свои позиции в ряде государств-членов Евросоюза. В целом евроскептики из непопулярного и чуждого явления для европейского политического пространства превращаются во влиятельную политическую силу, с мнением которой невозможно не считаться. При этом эти трансформации

происходят одновременно на общеевропейском и на национальном уровне. Показательным примером последних выступила французская политическая партия «Национальное объединение» во главе с Ле Пен, чья популярность в обществе существенно возросла, позволив ей играть определяющую роль на политической арене Франции. Кроме того, анализ евроскептического дискурса партии с учётом концепции Таггарта и Щербяка, подразделяющего феномен евроскептицизма на «мягкий» и «жесткий», позволил проследить изменения в направленности подобных настроений в сторону евроскептицизма «мягкого».

Библиографический список:

1. Вайнштейн Г. И. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. С. 40-48.
2. Медушевский Н. А. Евроскептицизм: почему единая политика памяти для ЕС не представляется возможной // Теории и проблемы политических исследований. 2019. № 4. С. 87-93.
3. Baralon M. À Fréjus, Marine Le Pen propose son "union des nations européennes" contre l'UE [Electronic resource] // Europe 1. Available at: <https://www.europe1.fr/politique/a-frejus-marine-le-pen-propose-son-union-des-nations-europeennes-contre-lue-3756905> (accessed date: 4.10.2022).
4. Barth Ch. The Maastricht Treaty and public debates about European integration: the emergence of a European public sphere? / Ch. Barth, P. Bijmans // Journal of Contemporary European Studies. 2018. № 2. Pp. 215-231.
5. De Wilde P. Denouncing European integration: Euroscepticism as polity contestation / P. De Wilde, H.-J. Trenz // European Journal of Social Theory. 2012. № 4. Pp. 537-554.
6. 'Frexit is ON!' Marine Le Pen hammers EU and Nato in explosive interview [Electronic resource] // Daily Express. Available at: <https://www.express.co.uk/news/world/747209/Marine-Le-Pen-EU-Brexit-Nato> (accessed date: 3.10.2022).
7. Information Guide: Euroscepticism [Electronic resource] // European Sources Online. Cardiff University. Available at: <https://orca.cardiff.ac.uk/id/eprint/77359/1/Euroscepticism.pdf> (accessed date: 29.09.2022).

8. Johannès F. Marine Le Pen lance une campagne contre le «pacte européen sur la migration» [Electronic resource] // Le Monde. Available at: https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/10/09/marine-le-pen-lance-une-campagne-contre-le-pacte-europeen-sur-la-migration_6055476_823448.html (accessed date: 3.10.2022).
9. La sortie de l'euro de Marine Le Pen en questions [Electronic resource] // RT France. Available at: <https://francais.rt.com/economie/37754-sortie-euro-marine-pen-questions> (accessed date: 3.10.2022).
10. Le regard des français sur les principaux partis politiques [Electronic resource] // IFOP. Available at: <https://www.ifop.com/publication/balise-dopinion-196-le-regard-des-francais-sur-les-principaux-partis-politiques/> (accessed date: 28.10.2022).
11. Marine Le Pen: “L’Union européenne a vécu, vive l’Europe des nations !” [Electronic resource] // Valeurs actuelles. Available at: <https://www.valeursactuelles.com/politique/marine-le-pen-lunion-europeenne-a-vecu-vive-leurope-des-nations> (accessed date: 4.10.2022).
12. Parlement européen: le groupe “identité et démocratie” comptera 73 élus [Electronic resource] // Valeurs actuelles. Available at: <https://www.valeursactuelles.com/politique/parlement-europeen-le-groupe-identite-et-democratie-comptera-73-elus> (accessed date: 21.10.2022).
13. Résultats de l’élection présidentielle 2017 [Electronic resource] // Ministère de l’Intérieur et des Outre-mer. Available at: [https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2017/\(path\)/presidentielle-2017/FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2017/(path)/presidentielle-2017/FE.html) (accessed date: 20.10.2022).
14. Résultats des élections européennes 2014 [Electronic resource] // Parlement européen. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/fr/country-results-fr-2014.html> (accessed date: 21.10.2022).
15. Résultats des élections européennes 2019 [Electronic resource] // Parlement européen. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/fr/resultats-des-elections/2019-2024/> (accessed date: 21.10.2022).
16. Taggart P. A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems // European Journal of Political Research. 1998. № 3. Pp. 363-388.
17. Taggart P. Parties, Positions and Europe: Euroscepticism in the EU Candidate States of Central and Eastern Europe / P. Taggart, A. Szczerbiak. Brighton: Sussex European Institute, 2001. 39 p.

Machina A. A., Valiullina A. R. **Euroscepticism in the discourse of the right-wing populist party «National Rally»**

The article is devoted to Euroscepticism as one of the most important trends in the public and political life of European states. In this regard, the research interest of the scientific community in the phenomenon of Euroscepticism is gradually growing. The theoretical part of the article is based on various interpretations of the political phenomenon and on the division of Euroscepticism into «soft» and «hard» in accordance with the concept of P. Taggart and A. Szczerbiak. Having at its core a negative attitude both to individual integration projects of the European Union and to integration within the organization as a whole, the role of Euroscepticism can become decisive for the further development of political union in the European political space. Right-wing and far-right political parties appeal to Eurosceptic sentiments, finding support among various social groups. Euroscepticism is an integral part of the all-European discourse. The article conducts an analysis of the French far-right political party «National Rally» as an example of the Euroscepticism's reflection in the rhetoric of the party. The author of the article examines the content of the discourse and analyzes its direction and the degree of expression of Eurosceptic views, correlating them with the division typology of Euroscepticism into «soft» and «hard».

Keywords: euroscepticism, european integration, European Union, political discourse, «National Rally».